TdR

TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA EVALUACIÓN DE DISEÑO PROGRAMÁTICO 2019 DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO "FORTALECIMIENTO DE LOS INGRESOS"

Chalco, Estado de México, a 31 de mayo de 2019.

IMCUFIDE

CHALCO

2019-2021

ÍNDICE

I. PRESENTACIÓN 5

II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN 6

III. ALCANCES 7

IV. PERFIL DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN 7

V. PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGA 8

VI. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA 9

VII. CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN 10

VIII. PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN 12

- MÓDULO 1. DISEÑO DE PROGRAMA 12
- MÓDULO 2. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PP A LOS OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2019-2021 15
- MÓDULO 3. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD 16
- MÓDULO 4. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR) 21
- MÓDULO 5. COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS 29

IX. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS 30

X. FICHA TÉCNICA DE LA INSTANCIA EVALUADORA 30

XI. CONCLUSIONES 30

XII. FORMATOS DE ANEXOS 31

IMCUFIDE

CHALCO

2019-2021

I. PRESENTACIÓN

El Programa Anual de Evaluación (PAE), correspondiente al ejercicio fiscal 2019, fue desarrollado mediante un sustento legal y metodológico, que permitió planear el proceso de evaluación de los Programas presupuestarios (Pp) que ejecutan las Dependencias Administrativas del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte de Chalco 2019-2021 (IMCUFIDE).

Bajo ese tenor, para el ejercicio fiscal 2019, el Pp a evaluar será:

“Fortalecimiento de los Ingresos” que ejecuta la Dirección de Finanzas y Administración, el cual se describe de la siguiente forma:

> Incluye acciones que permitan elevar la calidad, capacidad y equidad tributaria, con seguridad jurídica, transparencia y simplificación de trámites para el contribuyente, desarrollando un régimen fiscal que amplíe la base de contribuyentes e intensificando las acciones de control para el cumplimiento de las obligaciones tributarias que eviten la elusión y evasión fiscal.

Para ello, los Términos de Referencia (TdR) plantean los elementos estandarizados mínimos y específicos, de acuerdo al tipo de evaluación y de Pp a evaluar, con base en especificaciones técnicas: perfil de los evaluadores, calendario de entregas de productos, objetivos de la evaluación (generales y específicos), así como de la normatividad aplicable.

II. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

II.1 Objetivo General

Evaluar el diseño del Pp denominado “Fortalecimiento de los Ingresos”, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

II.2 Objetivos Específicos

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar la contribución del Pp al cumplimiento de los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021;
- Analizar sus áreas de enfoque potencial y objetivo;
- Analizar su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR): e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros Pp de la Administración Pública Municipal.

II.3 Alcances

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Pp denominado “Fortalecimiento de los Ingresos”, a partir de un análisis de gabinete, con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de la realización de la evaluación.

III. ALCANCES

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Pp denominado “Fortalecimiento de los Ingresos”, a partir de un análisis de gabinete, con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de la realización de la evaluación.

IV. PERFIL DEL COORDINADOR DE LA EVALUACIÓN

Cargo	Escolaridad y/o áreas de especialidad	Experiencia
Coordinador (a) de la evaluación	Licenciatura, Maestría o doctorado en ciencias sociales, ciencia política, administración, economía, sociología, políticas públicas, planeación, y/o áreas afines a la temática de la evaluación.	Un año realizando procesos de evaluación

V. PRODUCTOS Y PLAZOS DE ENTREGA

El listado de productos que entregará la Unidad Coordinadora de la evaluación a la Dependencia Administrativa ejecutora del Pp, así como el calendario y forma de entrega se definen en el siguiente cuadro.

CUADRO 1. LISTADO DE PRODUCTOS Y CALENDARIO DE ENTREGA

Productos	Fecha de entrega
• Primera entrega del Informe de Evaluación en materia de Diseño Programático, preguntas de la 1 a la 12.	03 de julio de 2019
• Segunda entrega del Informe de Evaluación en materia de Diseño Programático, preguntas de la 13 a 24. Lista de asistencia y presentación en formato Power Point de los resultados de la primera entrega del Informe de Evaluación en materia de diseño. Respuesta a comentarios de la primera entrega.	08 de agosto de 2019

Tercera entrega del Informe de Evaluación en materia de Diseño Programático que debe contener la siguiente estructura:
 	
• Presentación
• Introducción
• Resumen Ejecutivo
• Módulo I. Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp.
• Módulo II. Contribución del Pp a los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021.
• Módulo III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.
• Módulo IV. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)
• Módulo V. Complementariedades y coincidencias con otros Pp.
• Análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y recomendaciones.
• Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora
• Conclusiones
• Anexos
  • Anexo 1 “Descripción General del Programa” (Formato libre).
  • Anexo 2 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo” (Formato libre).
  • Anexo 3 “Indicadores”.
  • Anexo 4 “Metas del programa”.
  • Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.
  • Anexo 6 “Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios”.
  • Anexo 7 “Principales fortalezas, retos y recomendaciones”.
  • Anexo 8 “Ficha técnica con los datos generales de la evaluación”.
• Bibliografía
• Lista de asistencia y presentación en formato Power Point de la sesión de presentación de resultados de la entrega final del Informe de Evaluación en materia de Diseño Programático.
	30 de septiembre de 2019

VI. TEMAS DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA

La evaluación en materia de Diseño Programático se divide en cinco módulos, con un total de 24 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

MÓDULO	PREGUNTAS	TOTAL
Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp.	De la 1 a la 4	4 preguntas
Contribución del Pp a los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021.	De la 5 a la 7	3 preguntas
Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo.	De la 8 a la 12	5 preguntas
Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).	De la 13 a la 23	11 preguntas
Complementariedades y coincidencias con otros Pp.	24	1 preguntas
TOTAL	**24 preguntas**	

La evaluación se realiza mediante un análisis de gabinete con base en la información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa, así como información adicional que la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación (UIPPE) considere necesaria para justificar su análisis.

En este contexto, se entiende por análisis de gabinete al conjunto de actividades que involucra el acopio, la organización y la valoración de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y documentación pública.

De acuerdo con las necesidades de información y tomando en cuenta la forma de operar de cada programa, se podrán programar y llevar a cabo entrevistas con los responsables de los programas y/o personal de la dependencia coordinadora de la evaluación.

VII. CRITERIOS GENERALES PARA RESPONDER A LAS PREGUNTAS

Los cinco módulos de la evaluación incluyen preguntas específicas, de las que 18 deben ser respondidas mediante un esquema binario **(SÍ/NO)** sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las seis preguntas que no consideran respuestas binarias (por lo que no incluyen niveles de respuestas) se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

VII.1 Formato de respuesta

Cada una de las preguntas debe responderse en **un máximo de una cuartilla** e incluir los siguientes conceptos:

a. La pregunta;
b. La respuesta binaria **(SÍ/NO)** o abierta;
    - Para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea **"Sí"**, se debe especificar el nivel de respuesta (que incluya el número y la oración); y
c. El análisis que justifique la respuesta.

VII.2 Consideraciones para dar respuesta

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria **(SÍ/NO)**, se debe considerar lo siguiente:

- Determinación de la respuesta binaria **(SÍ/NO).** Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es **"No".**
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, la respuesta es **"Sí",** se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.
- Para cada respuesta se debe especificar claramente las características con las que cuenta el Pp, en relación a los incisos de cada pregunta, así como con las que no cuenta. Para cada caso, se deberá justificar por qué se considera que cuenta o no con cada característica.

Se podrá responder "No aplica" a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del Pp evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos del porqué "No aplica" en el espacio para la respuesta. La Unidad de Información Planeación, Programación y Evaluación podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido "No aplica".

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes cuatro aspectos que se deben considerar al responder:

1. La base metodológica general deberá ser la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp evaluado.

2. De manera enunciativa más no limitativa, elementos con los que debe justificar su valoración, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.
3. Fuentes de información mínimas a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias, además de las especificadas para cada pregunta.
4. Congruencia entre respuestas. En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) repuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.

Para los anexos que se deben incluir en el informe de evaluación se considera lo siguiente:

Anexo 1 "Descripción General del Programa" (formato libre, máximo dos cuartillas), considerando los siguientes aspectos:

1. Identificación del Pp (nombre, clave programática, dependencia o entidad coordinadora, entre otros);
2. Problema o necesidad que el Pp atiende y/o resuelve;
3. Contribución del Pp a los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021;
4. Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes o servicios que ofrece (componentes);
5. Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo;
6. Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso;
7. Metas de los indicadores de Fin, Propósito y Componentes, así como los de nivel Actividad que se consideren relevantes; y
8. Resumen de la valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad.
9. Otras que sean relevantes a las características del Pp a evaluar.

Anexo 2 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo" (formato libre).
Anexo 3 "Indicadores" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR)
Anexo 4 "Metas del programa" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR).
Anexo 5 "Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR).
Anexo 6 "Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR).
Anexo 7 "Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR).
Anexo 8 "Ficha técnica con los datos generales de la evaluación" (ver sección "Formatos de Anexos" de estos TdR).

VIII. PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

MÓDULO 1. DISEÑO DEL PROGRAMA

1.1 Características del programa.

Con base en información solicitada a los responsables del Pp, se debe capturar una "Descripción General del Programa" (Anexo 1), el cual es una breve descripción de la información reportada en un máximo de dos cuartillas.

1.2 Justificación de la creación o modificación sustancial del diseño del Pp.

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. **¿El problema o necesidad que busca resolver o atender el Pp está identificado en un documento, y este problema o necesidad cuenta con las siguientes características:**
   - **a). Se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida, de acuerdo con la MML.**
   - **b). Contiene a la población o área de enfoque potencial u objetivo**
   - **c). Se actualiza periódicamente**
   - **d). ¿Es relevante o prioritario para su atención por el Estado mexicano?**

Si el Pp no cuenta con documentación o evidencias de que el problema o necesidad esté identificado, o este problema o necesidad no cuenta con alguna de las características establecidas en la pregunta, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si el Pp cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	El problema o necesidad cumple con **una** de las características establecidas en la pregunta.
2	El problema o necesidad cumple con **dos** de las características establecidas en la pregunta.
3	El problema o necesidad cumple con **tres** de las características establecidas en la pregunta.
4	El problema o necesidad cumple con **todas** las características establecidas en la pregunta.

1.1. En la respuesta:

- Se incluirá la definición del problema o necesidad y, en su caso, la propuesta de modificación o recomendaciones de mejora en apego a la MML;
- Se indicará si el problema o necesidad considera diferencias entre hombres y mujeres, a fin de conocer las limitaciones o las oportunidades que presenta el entorno económico, demográfico, social, cultural, político, jurídico e institucional para la promoción de la igualdad de género.
- Se considera que la información se actualiza periódicamente cuando está establecido de manera explícita un plazo para su revisión y actualización.

1.2. Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos normativos o institucionales, informes, diagnósticos, estudios, árbol del problema o necesidad que atiende el Pp o documentos utilizados por el Pp que contengan información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización.
1.3. La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas de las preguntas 2, 3, 4, 5, 8 y 23.

2. ¿El Diagnóstico del problema o necesidad que atiende el Pp describe de manera específica:

a) Causas, efectos y características del problema o necesidad, estructuradas y argumentadas de manera sólida o consistente de acuerdo con la MML
b) Cuantificación y caracterización de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad
c) Ubicación territorial de la población o área de enfoque que presenta el problema o necesidad
d) Periodo o plazo para su actualización?

Si el Pp no cuenta con un diagnóstico del problema o necesidad que atiende, o este no cuenta con alguna de las características establecidas, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si el Pp cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	El diagnóstico cumple con **una** de las características establecidas en la pregunta.
2	El diagnóstico cumple con **dos** de las características establecidas en la pregunta.
3	El diagnóstico cumple con **tres** de las características establecidas en la pregunta.
4	El diagnóstico cumple con **todas** las características establecidas en la pregunta.

2.1. En la respuesta se deberán incluir:
- Las causas y los efectos del problema o necesidad señalados en el árbol de problemas del diagnóstico;
- Adicionalmente, se valorará la vigencia y pertinencia de los elementos del diagnóstico y, en su caso, se propondrán sugerencias para mejorarlo.
- Asimismo, y en función de la lógica operativa del Pp, deberá incluirse un análisis de la pertinencia y factibilidad de que se cuente con la cuantificación y ubicación territorial de la población o área de enfoque.

2.2. La fuente de información mínima a utilizar será el documento de diagnóstico del Pp.
2.3. La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 3, 5, 8 y 23.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención y el mecanismo causal que el Pp lleva a cabo?

En caso de que no se identifique una justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención y la lógica causal del Pp, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se seleccionará un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• Existe justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención y el mecanismo causal del Pp sobre su población o área de enfoque objetivo, y la justificación teórica o empírica es consistente con el diagnóstico del Pp.
2	• Existe justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención y el mecanismo causal del Pp sobre su población o área de enfoque objetivo, y la justificación teórica o empírica es consistente con el diagnóstico del Pp. • La justificación teórica o empírica identificada está incluida como tal en el diagnóstico del Pp o esta justificación es considerada como clara y robusta en términos de administración y política pública (no necesariamente en términos jurídicos o legales).
3	• Existe justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención y el mecanismo causal del Pp sobre su población o área de enfoque objetivo, y la justificación teórica o empírica es consistente con el diagnóstico del Pp. • La justificación teórica o empírica identificada está incluida como tal en el diagnóstico del Pp. • Esta justificación es considerada como clara y robusta en términos de administración y política pública (no necesariamente en términos jurídicos o legales).
4	• Existe justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención y el mecanismo causal del Pp sobre su población o área de enfoque objetivo, y la justificación teórica o empírica es consistente con el diagnóstico del Pp. • La justificación teórica o empírica identificada está incluida como tal en el diagnóstico del Pp. • Esta justificación es considerada como clara y robusta en términos de administración y política pública (no necesariamente en términos jurídicos o legales). • Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los apoyos, componentes o a las acciones dirigidas a la población o área de enfoque objetivo.

3.1. En la respuesta se deberá incluir la justificación teórica o empírica del mecanismo de intervención o causal del Pp, en donde se identifique de manera explícita la forma en que el Pp resuelve el problema o atiende la necesidad, así como los argumentos para afirmar o constatar que este mecanismo es efectivo, en correspondencia con la población o área de enfoque objetivo y con los documentos conceptuales del Pp.

3.2 El equipo evaluador externo deberá pronunciarse respecto de la consistencia argumentativa del mecanismo de intervención utilizado por el Pp considerando la información disponible. Igualmente, se incluirá el nombre del estudio o el documento del que se derive dicha justificación y, en su caso, la dirección electrónica donde se encuentra. En caso de que exista evidencia nacional o internacional se incluirá la referencia de los estudios o de los documentos, y, en su caso, las direcciones electrónicas donde se encuentren.

3.3 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos oficiales, diagnóstico del Pp, así como información adicional que el equipo evaluador externo considere pertinente para dar respuesta a la pregunta, siempre y cuando esta sea consistente con lo que se aborda en la pregunta.

3.4 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 1, 2 y 8.

4. ¿La modalidad presupuestaria del Pp es consistente con el problema público o necesidad identificada, así como con los componentes que el Pp genera y su mecanismo de intervención adoptado?

No procede valoración cuantitativa.

4.1 Para la respuesta se deberán analizar y valorar los elementos que componen al diseño del Pp (modalidad, unidades responsables, propósito, componentes, población o área de enfoque objetivo, entre otros) y sobre los cuales este se construye (problema público o necesidad, causas y efectos del problema, situación de la población o área de enfoque objetivo, entre otros).
4.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser el diagnóstico del Pp, su MIR vigente, documentos institucionales o normativos del Pp, Manual de Programación y Presupuesto vigente, entre otros documentos que se consideren pertinentes.
4.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a todas las preguntas de esta evaluación.

MÓDULO 2. ANÁLISIS DE LA CONTRIBUCIÓN DEL PP A LOS OBJETIVOS, ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2019-2021

5. En virtud de que el fin del Pp está vinculado a alguno(s) de los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal (PDM) 2019-2021:

a) ¿Existen conceptos comunes entre el propósito y los objetivos, por ejemplo: población o área de enfoque objetivo?
b) ¿El logro del propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) y de alguno(s) de los objetivos del (PDM)?

Si el Pp no cuenta con un documento institucional en el que se establezca con qué objetivo(s) del programa sectorial, especial o institucional vigente se relaciona, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El Pp cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del PDM vigente, y • No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.
2	• El Pp cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del PDM vigente, y • Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.
3	• El Pp cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del PDM vigente, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.
4	• El Pp cuenta con un documento en el que se establece la relación con objetivo(s) del PDM vigente, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del PDM vigente.

5.1 En la respuesta se deberá incluir el objetivo y el nombre del programa institucional vigente al que está vinculado el Pp. En caso de que exista más de un objetivo o programas institucionales con los que el Pp se vincule, se deberá(n) incluir en la respuesta.
5.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán los programas institucionales vigentes relacionados con el Pp, el Plan de Desarrollo Municipal (PDM) vigente, la MIR vigente o documentos normativos o institucionales del Pp.
5.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con la respuesta de las preguntas 1, 2 y 6.

6. ¿Con cuáles objetivos, estrategias y líneas de acción del PDM vigente está vinculado el objetivo sectorial vigente relacionado con el Pp?

No procede valoración cuantitativa.

6.1 En la respuesta se deberán incluir los objetivos, estrategias y líneas de acción del PDM vigente relacionados y señalar por qué se considera que están relacionados.
6.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser el PDM vigente, el o los programas institucionales vigentes relacionados con el Pp, la MIR vigente o documentos normativos o institucionales del Pp.
6.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con la respuesta a la pregunta 5.

7. ¿El propósito del Pp se vincula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030?

No procede valoración cuantitativa.

7.1 En la respuesta se debe identificar y justificar la vinculación y la contribución entre el Pp y los ODS de acuerdo con lo siguiente:

ODS	Meta del ODS	Descripción de la contribución o aportación del Pp a la Meta del ODS

7.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser la MIR vigente, documentos normativos o institucionales del Pp, así como los ODS y sus metas.
7.3 La respuesta de esta pregunta debe ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 2, 4, 5, 6 y 23.

MÓDULO 3. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Entendiéndose por población o área de enfoque potencial a la población o área de enfoque total que presenta la necesidad o problema que justifica la existencia del Pp y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención o ejercicio de acciones.

Se entenderá por población o área de enfoque objetivo a la población o área de enfoque que el Pp tiene planeado o programado atender para cubrir la población o área de enfoque potencial, y que cumpla con los criterios de elegibilidad establecidos en su normativa.

Se entenderá por población o área de enfoque atendida a la población o área de enfoque beneficiada por las acciones o componentes del Pp en un periodo determinado.

8. ¿Las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales o en el diagnóstico del problema o necesidad del Pp y cuentan con la siguiente información o características:

a) Unidad de medida
b) Cuantificación y su metodología
c) Fuentes de información
d) Plazo para su actualización (de acuerdo con su metodología)
e) Existe evidencia de que el Pp utiliza las definiciones para su planeación
f) Las definiciones de población o área de enfoque potencial, objetivo y atendida son consistentes entre sí de acuerdo con la MML?

Si el Pp no cuenta con un documento oficial o diagnóstico en que se definan las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se seleccionará un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	El diagnóstico cumple con **una o dos** de las características establecidas.
2	El diagnóstico cumple con **tres** o cuatro de las características establecidas.
3	El diagnóstico cumple con **cinco** de las características establecidas.
4	El diagnóstico cumple con **todas** las características establecidas.

8.1 En la respuesta se deberán incluir las definiciones de las poblaciones o áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida, así como su cuantificación y caracterización. La metodología y fuentes de información para determinar los dos tipos de población o área de enfoque se incluirán en el Anexo 2 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo".
Si el Pp no cuenta con la información requerida para responder a la pregunta, el equipo evaluador externo deberá presentar la propuesta correspondiente en el Anexo 2 "Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo", misma que deberá considerar los criterios descritos en la pregunta y ser consistente con la MML.

8.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos normativos o institucionales, documentos oficiales, diagnóstico, programa sectorial, especial o institucional vigente.

8.3 La respuesta de esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 11 y 23.

9. ¿Existe información que permita conocer qué instancias, actores o beneficiarios (población o área de enfoque atendida) reciben los componentes del Pp y que:

a) Incluya las características de la población o área de enfoque atendida definida en su documento normativo o institucional
b) Incluya el tipo de apoyo, de acciones o de componentes entregados

c) Esté sistematizada
d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización?

Si el Pp no cuenta con información de la población o área de enfoque atendida o la información no cuenta con al menos una de las características establecidas en la pregunta, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	La información de la población o área de enfoque atendida cumple con **una** de las características establecidas.
2	La información de la población o área de enfoque atendida cumple con **dos** de las características establecidas.
3	La información de la población o área de enfoque atendida cumple con **tres** de las características establecidas.
4	La información de la población o área de enfoque atendida cumple **todas** las características establecidas.

9.1 En la respuesta se deberá indicar qué información integra el padrón o la base de datos de los beneficiarios o receptores de los componentes que genera el Pp, área de enfoque o población atendida, así como las características que no estén incluidas en esta base de datos y las que deban mejorarse.
Se deberá entender por 'sistematizada' a la información que se encuentre en bases de datos o disponible en un sistema informático; por 'actualizada', que el padrón o base de datos contenga los datos más recientes de acuerdo con la periodicidad definida para el tipo de información, y por 'depurada' se deberá entender que no contenga datos o registros duplicados o no vigentes.
9.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos normativos o institucionales, manuales de procedimientos, bases de datos, registros de beneficiarios o receptores de acciones o de componentes, normativa interna aplicable al desarrollo de sistemas de información o sistemas informativos.
9.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 1, 2, 8, 10, 11 y 23.

10. ¿El Pp cuenta con una estrategia de cobertura documentada para cubrir a sus poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo con las siguientes características:

a) Considera el presupuesto que requiere el Pp para atender a su población o área de enfoque objetivo en los próximos cinco años
b) Especifica metas de cobertura anuales para los próximos cinco años, así como los criterios con los que se definen
c) Define el momento en el tiempo en que convergerán las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo
d) Con el diseño actual del Pp es posible alcanzar las metas de cobertura definidas?

Si el Pp no cuenta con un documento de planeación o una estrategia de cobertura institucional en que se defina la estrategia que utilizará a lo largo del tiempo para cubrir al total de su población o área de enfoque potencial, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No". En caso de que al momento de la evaluación las poblaciones o

áreas de enfoque potencial y atendida del Pp sean iguales, si el Pp no cuenta con un documento de planeación o una estrategia de cobertura institucional en que se defina la estrategia que utilizará a lo largo del tiempo para mantener este nivel de cobertura, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No", siempre y cuando esta cobertura sí sea susceptible de presentar variaciones en el tiempo.

En caso de que el Pp entregue los componentes o entregables a solicitud de la población o área de enfoque objetivo, se deberá identificar si el Pp considera su información histórica para la estimación de la cobertura y el diseño de la estrategia.

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí", se seleccionará un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	La estrategia de cobertura cuenta con **una** de las características establecidas.
2	La estrategia de cobertura cuenta con **dos** de las características establecidas.
3	La estrategia de cobertura cuenta con **tres** de las características establecidas.
4	La estrategia de cobertura cuenta con **todas** las características establecidas.

10.1. En caso de que la respuesta sea "Sí":
- Se incluirán las características con las que cumple, en su caso, con las que no cumple la estrategia de cobertura del Pp, así como hacer explícita la información que sustenta a cada atributo.
- El equipo evaluador externo deberá proponer de manera concreta la(s) característica(s) de la pregunta aplicadas al Pp evaluado con las que no cuenta.

10.2. En caso de que la respuesta sea "No":
- El equipo evaluador externo deberá proponer de manera concreta las características de la pregunta aplicadas al Pp evaluado.
- Deberá emitirse una valoración sobre la pertinencia del diseño actual del Pp para alcanzar las metas de cobertura estimadas en esta respuesta. En caso de que el diseño actual del Pp no permita alcanzar las metas de cobertura estimadas en esta respuesta deberán recomendarse modificaciones concretas al diseño del Pp con la finalidad de que sea más probable que alcance dichas metas de cobertura.

10.3. Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser documentos institucionales de planeación o una estrategia de cobertura oficial del Pp.

10.4. La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas de las preguntas 1, 2, 3, 8, 9 y 11.

11. Si el Pp cuenta con mecanismos para la rendición de cuentas y la transparencia que guarda la población o área de enfoque atendida, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

No procede valoración cuantitativa.

11.1 En la respuesta se deberá explicar el mecanismo de rendición de cuentas y de transparencia, respecto de la población o área de enfoque atendida.

11.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos oficiales, normativa aplicable, bases de datos o sistemas informativos.

11.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 8 y 9.

12. ¿Los procedimientos del mecanismo de entrega de los componentes del Pp a la población o área de enfoque objetivo tienen las siguientes características:

a) Incluyen criterios para su entrega claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras del Pp
c) Están sistematizados
d) Están difundidos públicamente?

Si el Pp no cuenta con procedimientos documentados para la entrega de los componentes, o los procedimientos no cuentan con al menos una de las características establecidas en la pregunta; o bien, si el Pp debiera contar con mecanismos de selección porque no tiene capacidad para entregar sus componentes a todos los potenciales destinatarios que los solicitan o que los requieren, y este no cuenta con estos procedimientos o mecanismos, se considerará información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si el Pp cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Los procedimientos del mecanismo de entrega de los componentes tienen **una** de las características establecidas.
2	Los procedimientos del mecanismo de entrega de los componentes tienen **dos** de las características establecidas.
3	Los procedimientos del mecanismo de entrega de los componentes tienen **tres** de las características establecidas.
4	Los procedimientos del mecanismo de entrega de los componentes tienen **todas** las características establecidas.

12.1. En la respuesta se deben señalar cuáles son las características establecidas que tienen los procedimientos utilizados por el Pp para la entrega de los componentes y la evidencia de dichas afirmaciones. Asimismo, se deben mencionar las áreas de mejora detectadas en los procedimientos y las características con las que no cuenten. Se entenderá por 'sistematizados' que la información de los procesos se encuentre en bases de datos o disponible en un sistema informático.

12.2. En caso de que el Pp entregue sus componentes mediante algún mecanismo de selección de la población o área de enfoque objetivo, se deberá indicar si los procedimientos de elegibilidad están claramente especificados, es decir, si no existe ambigüedad en su redacción. Asimismo, se deberán describir los atributos de la pregunta con los que cuenta tal mecanismo de selección (estandarización, sistematización y difusión pública). En caso de que el Pp no cuente con mecanismos de selección porque atiende a todos los actores, personas o instancias que requieren de los componentes que genera y porque cuenta con la capacidad operativa y presupuestal para hacerlo, se deberá describir, analizar y valorar esta situación. Asimismo, en caso de que el Pp no cuente con estos procedimientos y tampoco tenga la capacidad de atender o de entregar componentes a toda su población o área de enfoque potencial, la instancia evaluadora deberá emitir las recomendaciones concretas para que el Pp pueda subsanar esta área de mejora.
Adicionalmente, si el Pp entrega sus componentes mediante mecanismos de selección a mujeres y hombres, se deberá analizar si se consideran las dificultades que podrían presentar tanto mujeres como hombres en el cumplimiento de los requisitos a cubrir para el acceso a los bienes o servicios otorgados.

12.3 Las fuentes de información mínimas a utilizar deben ser el documento institucional o normativo del Pp, manuales de procedimientos o documentos oficiales.
12.4 La respuesta a esta pregunta debe ser consistente con la respuesta a las preguntas 8, 9, 10 y 11.

MÓDULO 4. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR).

4.1 De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados.

13. Para cada uno de los Componentes de la MIR vigente del Pp ¿se toma como referencia una o un grupo de Actividades que:
a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
b) Están ordenadas de manera cronológica
c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes
d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes?

Si el Pp no cuenta con una o con un grupo de Actividades para cada Componente de la MIR, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si el Pp cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel de acuerdo con los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 0 y menos de 2** características establecidas en la pregunta.
2	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 2 y menos de 3** características establecidas en la pregunta.
3	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 3 y menos de 3.5** características establecidas en la pregunta.
4	Las Actividades del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 3.5 y 4** características establecidas en la pregunta.

En el caso de los niveles 3 y 4, se asignará una puntuación de 3.5, cuando el Pp cumpla solo de manera parcial con alguno de los requerimientos valorados para las actividades.

13.1 En la respuesta se deberá justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando las Actividades que no cumplan y por qué. Al respecto, se propondrán cambios en la respuesta a la pregunta 23.
13.2 La fuente de información mínima a utilizar será la MIR.
13.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con la respuesta a las preguntas 14, 15, 16 y 17.

14. ¿Los Componentes del Pp integrados en la MIR vigente cumplen con las siguientes características:

a) Son los bienes o servicios que produce el Pp
b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo informes realizados o proyectos desarrollados

c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para generar el Propósito
d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito?

Si la MIR vigente del Pp no tiene establecido al menos un Componente, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 0 y menos de 2** características establecidas en la pregunta.
2	Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 2 y menos de 3** características establecidas en la pregunta.
3	Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 3 y menos de 3.5** características establecidas en la pregunta.
4	Los Componentes del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 3.5 y 4** características establecidas en la pregunta.

En el caso de los niveles 3 y 4, se asignará una puntuación de 3.5, cuando el Pp cumpla solo de manera parcial con alguno de los requerimientos valorados para los componentes.

14.1 En la respuesta se deberá justificar por qué se considera que cumplen o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los Componentes que no cumplan y por qué. Al respecto, se propondrán cambios en la respuesta a la pregunta 23.
14.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán la MIR, árbol de problema o árbol de objetivos.
14.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con la respuesta a las preguntas 13, 15, 16 y 17.

15. ¿El Propósito de la MIR vigente cuenta con las siguientes características:
a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos
b) El medio de verificación de su indicador no está controlado por los responsables del Pp
c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo
d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: seguridad nacional consolidada o proyectos de inversión concretados
e) Incluye la población o área de enfoque objetivo?

Si el Propósito del Pp no contribuye a lograr el Fin de su MIR, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El Propósito cumple con **una o dos** de las características establecidas en la pregunta.
2	• El Propósito cumple con **tres** de las características establecidas en la pregunta.
3	• El Propósito cumple con **cuatro** de las características establecidas en la pregunta.
4	• El Propósito cumple con **todas** las características establecidas en la pregunta.

15.1 En la respuesta se deberá justificar por qué se considera que cumple o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué. Al respecto, se propondrán cambios en la respuesta a la pregunta 23.
15.2 La fuente de información mínima a utilizar será la MIR.
15.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 1, 2, 4, 5, 7, 8 y 23.

16. ¿El Fin de la MIR vigente cuenta con las siguientes características:

a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción
b) Es un objetivo superior al que el Pp contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del Pp sea suficiente para alcanzar el Fin
c) Su logro no está controlado por los responsables del Pp
d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo
e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial?

Si no se identifica una relación causal entre el Propósito y el Fin del Pp, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	• El Fin cumple con **una o dos** de las características establecidas en la pregunta.
2	• El Fin cumple con **tres** de las características establecidas en la pregunta.
3	• El Fin cumple con **cuatro** de las características establecidas en la pregunta.
4	• El Fin cumple con **todas** las características establecidas en la pregunta.

16.1 En la respuesta se deberá justificar por qué se considera que cumple o no cada uno de los criterios establecidos en la pregunta, especificando los que no cumple y por qué. Al respecto, se propondrán cambios en la respuesta a la pregunta 23.
16.2 La fuente de información mínima a utilizar será la MIR.
16.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 14, 15 y 17.

17. ¿En el documento normativo o institucional del Pp es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Si no se identifica al menos uno de los elementos del resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) en el documento normativo o institucional del Pp, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en el documento normativo o institucional del Pp.
2	Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en el documento normativo o institucional del Pp.
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en el documento normativo o institucional del Pp.
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en el documento normativo o institucional del Pp.

17.1 En la respuesta se deberá especificar la correspondencia entre los elementos del resumen narrativo de la MIR y el documento normativo o institucional del Pp que regula su funcionamiento y el papel de los ejecutores del Pp; señalando los elementos en los que se identifican áreas de mejora, y la justificación de las sugerencias.
17.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán los documentos normativos o institucionales, manuales de operación o MIR.
17.3 Para esta respuesta en específico, el equipo evaluador externo podrá considerar como "documento normativo o institucional" a los siguientes: a) las reglas de operación o lineamientos operativos del Pp; b) a los manuales operativos o de organización de la dependencia, con la condición de que estos hagan referencia explícita al Pp evaluado; c) otros documentos formales y oficiales emitidos por la dependencia o entidad que opera el Pp, en los que se describa cómo debe operar, cuáles son los actores o instancias involucradas la operación del Pp y cuál es su papel específico en el marco del Pp.
17.4 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 13, 14, 15 y 16.

4.2 De la lógica horizontal de la matriz de indicadores para resultados.

18. ¿En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del Pp (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del Pp con las siguientes características:

a) Claros
b) Relevantes
c) Económicos
d) Monitoreables
e) Adecuados?

Si los indicadores del Pp no cuentan con al menos una de las características descritas, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Los indicadores del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 0 y menos de 2** características establecidas en la pregunta.
2	Los indicadores del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 2 y menos de 3** características establecidas en la pregunta.

3	Los indicadores del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 3 y menos de 4** características establecidas en la pregunta.
4	Los indicadores del Pp cumplen en promedio con un valor **entre 4 y 5** características establecidas en la pregunta.

18.1 En la respuesta se deberán indicar cuáles indicadores a nivel Fin y Propósito incumplen y se deberá emplear el Anexo 3 "Indicadores", con el análisis de cada uno de los indicadores de la MIR.
Para realizar el análisis y valoraciones se deberán considerar los siguientes aspectos: a) Claridad: el indicador deberá ser preciso e inequívoco; b) Relevancia: el indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro del objetivo; c) Economía: la información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable; d) Monitoreable: el indicador podrá sujetarse a una verificación independiente; y e) Adecuado: el indicador aportará una base suficiente para evaluar o valorar el desempeño.

18.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán la MIR y las Fichas Técnicas de los indicadores.

18.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 13, 14, 15, 16, 17, 19 y 20.

19. ¿Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp cuentan con la siguiente información:

a) Nombre
b) Definición
c) Método de cálculo
d) Unidad de Medida
e) Frecuencia de Medición
f) Línea base
g) Metas
h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal)?

Si el Pp no cuenta con Fichas Técnicas de sus indicadores, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 0 y menos de 3** características establecidas en la pregunta.
2	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 3 y menos de 4.5** características establecidas en la pregunta.
3	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 4.5 y menos de 6** características establecidas en la pregunta.
4	Las Fichas Técnicas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 6 y 8** características establecidas en la pregunta.

En el caso de los niveles 2 y 3, se asignará una puntuación de 4.5, cuando las Fichas Técnicas de los Indicadores del Pp cumplan solo de manera parcial con alguno de los requerimientos valorados.

19.1 En la respuesta se deberán explicar las áreas de mejora de las Fichas Técnicas de los indicadores.
En el Anexo 3 "Indicadores" se deberá incluir el resultado del análisis de cada ficha técnica de los indicadores de la MIR con respecto a las propiedades señaladas en la pregunta.
19.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán la MIR y las Fichas Técnicas de los indicadores.
19.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 13, 14, 15, 16, 18 y 20.

20. ¿Las metas de los indicadores de la MIR del Pp tienen las siguientes características:

a) Cuentan con unidad de medida
b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas
c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el Pp?

Si ninguna de las metas del Pp cumple con al menos una de las características establecidas, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Al contar con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberán considerar los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 0 y menos de 1** característica establecida en la pregunta.
2	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 1 y menos de 1.7** características establecidas en la pregunta.
3	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 1.7 y menos de 2.3** características establecidas en la pregunta.
4	Las metas de los indicadores del Pp tienen en promedio un valor **entre 2.3 y 3** características establecidas en la pregunta.

Las valoraciones de 1.7 y 2.3 se definirán de acuerdo con el cumplimiento parcial de las características requeridas que tengan las metas de los indicadores de la MIR del Pp.

20.1 En la respuesta se deberá indicar la forma en que el Pp define sus metas y la información que utiliza para la construcción de las mismas. Las metas valoradas deberán ser del ejercicio fiscal evaluado. Las características de cada meta se deberán analizar en una matriz que integre el cumplimiento por cada característica, y se deberán especificar las causas por las que se considera no cumplen con alguna de las características, así como especificar las propuestas de mejora. La matriz deberá respetar el formato del Anexo 4 "Metas del programa".
20.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán el documento normativo o institucional, la MIR, las Fichas Técnicas de los indicadores, así como documentos de planeación.

20.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con la respuesta a las preguntas 18 y 19.

21. ¿Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

a) Oficiales o institucionales
b) Con un nombre que permita identificarlos
c) Permiten reproducir el cálculo del indicador
d) Públicos, accesibles a cualquier persona?

Si ninguno de los indicadores del Pp cuenta con medios de verificación con al menos una de las características descritas, se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen en promedio con un valor **entre 0 y menos de 2** características establecidas en la pregunta.
2	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen en promedio con un valor **entre 2 y menos de 3** características establecidas en la pregunta.
3	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen en promedio con un valor **entre 3 y menos de 3.5** características establecidas en la pregunta.
4	Los indicadores de la MIR cuentan con medios de verificación que cumplen en promedio con un valor **entre 3.5 y 4** características establecidas en la pregunta.

En el caso de los niveles 3 y 4, se asignará una puntuación de 3.5, cuando los medios de verificación de la MIR del Pp cumplan solo de manera parcial con alguno de los requerimientos valorados en la pregunta.

21.1 En la respuesta se deberán especificar (en su caso) las áreas de mejora identificadas de los medios de verificación de los indicadores.
21.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán MIR y Fichas Técnicas.
21.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 18, 19 y 20.

22. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del Pp ¿es posible identificar lo siguiente:

a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible
b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores
c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel?

Si no se identifica algún elemento establecido en la pregunta en ninguno de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de Verificación se deberá considerar información inexistente y, por lo tanto, la respuesta sería "No".

Si cuenta con información para responder a la pregunta, es decir, si la respuesta es "Sí" se deberá seleccionar un nivel según los siguientes criterios:

Nivel	Criterios
1	**Uno** de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del Pp tiene las características establecidas.
2	**Dos** de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del Pp tienen las características establecidas.
3	**Tres** de los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del Pp tienen las características establecidas.
4	**Todos** los conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación del Pp tienen las características establecidas.

22.1 En la respuesta se deberán explicar, de manera resumida, las áreas de mejora de la lógica horizontal de la MIR por niveles de objetivos. Se deberá entender por conjuntos Objetivo-Indicadores-Medios de verificación a los siguientes:
1. Fin-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
2. Propósito-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
3. Componentes-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.
4. Actividades-Indicadores a ese nivel-Medios de Verificación de dichos indicadores.

22.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán la MIR y Fichas Técnicas.

22.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 18, 19, 20 y 21.

4.3 Valoración final de la MIR.

23. Se deberán sugerir modificaciones en la MIR del Pp o incorporar los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de las respuestas a las preguntas de este apartado.

No procede valoración cuantitativa.

23.1 En la respuesta se deberá incluir la justificación del diseño propuesto o las modificaciones sugeridas. Se deberá incluir el Anexo 5 "Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados".
De ser posible y pertinente, en las propuestas de mejora se deberá considerar la inclusión de indicadores desagregados por sexo, que permitan observar los cambios en las condiciones de vida de mujeres y hombres.

23.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán la MIR, Fichas Técnicas de los indicadores, el diagnóstico del Pp, y documentos normativos o institucionales del Pp.

23.3 La respuesta a esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a todas las preguntas.

MÓDULO 5. COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS.

24. ¿Con cuáles Pp y en qué aspectos el Pp evaluado podría tener complementariedades o coincidencias?

No procede valoración cuantitativa.

24.1 En la respuesta se deberá incluir el análisis que considere los siguientes aspectos: a) el Propósito de los Pp, b) la definición de la población o área de enfoque objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el Pp y d) la cobertura del Pp.
En el formato del Anexo 6 "Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios", se deberán incluir los textos o elementos similares del Pp evaluado y de los Pp que se considera complementarios o coincidentes. Mediante su análisis se detectarán los casos en que: a) los objetivos son similares y por lo tanto podrían existir coincidencias y b) atienden a la misma población o área de enfoque pero los apoyos son diferentes y por lo tanto, podrían ser complementarios.
Este análisis y valoración no deberá circunscribirse a Pp de la dependencia, órgano desconcentrado, entidad o Ramo al que se adscribe, sino que deberá considerar los Pp federales operados en cualquier otro Ramo.

24.2 Las fuentes de información mínimas a utilizar serán documentos oficiales, documentos normativos o institucionales y MIR del Pp.

24.3 La respuesta de esta pregunta deberá ser consistente con las respuestas a las preguntas 1, 2, 8 y 23.

IX. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES, AMENAZAS Y RECOMENDACIONES

Se debe integrar en una sola tabla las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (análisis FODA), especificadas por cada módulo de la evaluación y reportadas en el Anexo 7 “Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones”, en el que se deberán incluir máximo cinco fortalezas u oportunidades, cinco debilidades o amenazas, y cinco recomendaciones por módulo de la evaluación.

El formato del anexo se presenta en la sección “Formatos de Anexos” de estos Términos de Referencia, el cual debe presentarse en formato Word.

X. FICHA TÉCNICA DE LA INSTANCIA EVALUADORA

La Ficha Técnica de la Instancia Evaluadora se debe de integrar con los siguientes datos en formato word:

- Nombre de la instancia evaluadora
- Nombre del coordinador de la evaluación
- Nombres de los principales colaboradores
- Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
- Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
- Forma de contratación de la instancia evaluadora
- Costo total de la evaluación
- Fuente de financiamiento

XI. CONCLUSIONES

Las conclusiones deben ser precisas y fundamentarse en el análisis y la evaluación realizada en cada una de sus secciones; la extensión máxima será de cuatro cuartillas y no deberán limitarse a hacer una síntesis de los hallazgos de la evaluación.

Asimismo, para valorar la pertinencia del diseño del Pp se deberán consideran los elementos que lo componen, tales como modalidad presupuestaria, unidad(es) responsable(s) que lo operan, fin, propósito, componentes (tanto pertinencia como suficiencia), población o área de enfoque objetivo y mecanismo de intervención en general o teoría causal, entre otros elementos (como la congruencia entre los componentes o entregables del Pp y los medios definidos de su árbol de objetivos); con respecto al problema público o necesidad que atiende.

En este análisis y valoración se deberá dejar claro si el diseño del Pp es pertinente o no con respecto a este problema o necesidad y los argumentos que sostengan esta valoración, mismos que deberán ser consistentes con las respuestas a las preguntas de la evaluación, con la valoración final del diseño del Pp, y con los hallazgos y recomendaciones identificadas.

XII. FORMATOS DE ANEXOS

Formato del Anexo 1
"Descripción General del Programa"

El formato es libre (máximo dos cuartillas), el cual debe considerar los siguientes aspectos:

1. Identificación del Pp (nombre, clave programática, dependencia o entidad coordinadora, entre otros);
2. Problema o necesidad que el Pp atiende y/o resuelve;
3. Contribución del Pp a los Objetivos, Estrategias y Líneas de Acción del Plan de Desarrollo Municipal 2019-2021;
4. Descripción de los objetivos del Pp, así como de los bienes o servicios que ofrece (componentes);
5. Identificación y cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo;
6. Presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal en curso;
7. Metas de los indicadores de Fin, Propósito y Componentes, así como los de nivel Actividad que se consideren relevantes; y
8. Resumen de la valoración de la pertinencia del diseño del Pp respecto a la atención del problema o necesidad.
9. Otras que sean relevantes a las características del Pp a evaluar.

Formato del Anexo 2
"Metodología para la cuantificación de las poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo"

El formato es libre (máximo dos cuartillas), el cual debe considerar las definiciones de la población o área de enfoque potencial, población o área de enfoque objetivo y población o área de enfoque atendida del módulo "III. Poblaciones o áreas de enfoque potencial y objetivo".

Formato del Anexo 3
"Indicadores"

Nombre del Programa:

Modalidad:

Dependencia/Entidad:

Unidad Responsable:

Tipo de Evaluación:

Año de la Evaluación:

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin			Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Ascendente/ Descendente
Propósito													
Componente													
Actividad													

Formato del Anexo 4
“Metas del Programa”

Nombre del Programa:
Modalidad:
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación:
Año de la Evaluación:

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin					Sí/No		Sí/No		
Propósito					Sí/No		Sí/No		
Componente					Sí/No		Sí/No		
Actividad					Sí/No		Sí/No		

Formato del Anexo 5
“Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”

El Anexo 5 consistirá en dos cuadros en formato Excel; el primero será la MIR vigente del Pp; el segundo será (empleando el mismo formato) la propuesta de MIR elaborada por la instancia evaluadora externa, tomando como base la MIR vigente del Pp, pero señalando específicamente las adaptaciones o adecuaciones concretas que se recomienden.

Formato del Anexo 6
“Complementariedades y coincidencias entre programas presupuestarios”

Nombre del Programa:
Modalidad:
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación:
Año de la Evaluación:

Nombre del Pp coincidente o complementario	
Modalidad y Clave	
Ramo	
Propósito	
Población o área de enfoque objetivo	
Tipos de Componentes que entrega a sus destinatarios	
Cobertura Geográfica	
Fuentes de Información	
¿Es coincidente?	
¿Se complementa?	
Argumentación	
Recomendación	

NOTA: Se debe integrar una tabla por cada Pp que presente complementariedad o coincidencia con el Pp evaluado. Asimismo, en la argumentación se deberá señalar los componentes con los que coincide o se complementa el Pp evaluado con otros Pp.

La recomendación debe especificar mecanismos concretos y factibles que puedan potenciar resultados de los Pp involucrados, incluyendo pero no limitándose a acciones de coordinación de estrategias, intercambio de información, operación coordinada, entre otros.

Formato del Anexo 7
“Principales fortalezas, retos y recomendaciones”

Nombre del Programa:
Modalidad:
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación:
Año de la Evaluación:

Módulo de la evaluación:	Fortaleza y Oportunidad o Debilidad y amenaza	Referencia (pregunta)	Recomendación concreta (que inicie con un verbo en infinitivo y que se traduzca fácilmente en mejoras concretas al Pp)
Fortaleza y Oportunidad			
I. Justificación de la creación o modificación		Pregunta 1, 2 y 3.	
Debilidad o Amenaza			

Formato del Anexo 8
“Ficha técnica con los datos generales de la evaluación”

Nombre del Programa:
Modalidad:
Dependencia/Entidad:
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación:
Año de la Evaluación:

Nombre o denominación de la evaluación	
Nombre o denominación del programa evaluado	
Ramo	
Unidad(es) Responsable(s) de la operación del programa	
Titular(es) de la(s) unidad(es) responsable(s) de la operación del programa	
Año del Programa Anual de Evaluación (PAE) en que fue considerada la evaluación	
Instancia de Coordinación de la evaluación	
Año de conclusión y entrega de la evaluación	
Tipo de evaluación	
Nombre de la instancia evaluadora	
Nombre del(a) coordinador(a) externo(a) de la evaluación	
Nombre de los(as) principales colaboradores(as) del(a) coordinador(a) de la evaluación	
Nombre de la Unidad Administrativa Responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	
Nombre del(a) Titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación (Área de Evaluación)	
Nombres de los(as) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación	
Forma de contratación de la instancia evaluadora	
Costo total de la evaluación con IVA incluido	
Fuente de financiamiento	

IMCUFIDE

CHALCO

2019-2021